

## Buna değdi, buna değmedi

**İ**rtica yasaları çıkaracaklarmış; ama yaptıkları bu yasalardan samimi dindarların zarar görmesine meydan vermeyeceklermiş. Ne ilginç! Acaba hangi yüksek teknoloji yardımıyla dindarların samimi olanlarını olmayanlarından ayırdedecekler? Bunu kendileri düşünsün, diyeceksiniz. Tamam, düşünsünler. Peki, süreç içinde devlet yurttaşları ara-



**İSMET ÖZEL**

sından bazılarının dindarlık kategorisi içine girdiğini kabul edecek ve böylece yurttaşların bazılarının devlet nazarında dindar olarak kabulü gerçekleşecekse, bu durumda dindarlığın tanımını bizzat devlet getirmek zorunda kalacaktır. Bu yapılır yapılmaz da "resmî" bir din doğmuş olacaktır. Yani irtica yasaları çıkarmak din devletine

doğru atılmış bir adımdır. Çünkü devlet bazı dindarların uygulamalarını içerde tutmaya, bazılarınınkini ise dışarda bırakmaya karar vermiştir.

Yine de böylesi bir işlem ne ölçüde başarıyla hayata geçilirse geçirilsin yapılanların din bakımından samimi veya samimiyetsiz olmakla bir ilgisi kurulmuş olmayacaktır. Mesele, her zaman olduğu gibi insanların kanunlara verdikleri değer, kanunlara gösterdikleri sadakat çerçevesinde dönüp duracaktır. Uygulamadan samimi dindarların mı, yoksa dindar görünen sahtekârların mı daha çok etkilendiği asla anlaşılamayacaktır.

Eğer devlet bir dindarlık tanımı getirir ve arkasından bazı yurttaşlarını samimiyetsiz dindarlar olarak suçlama yoluna giderse görülen davalarda beyyine külfetinin (ispat yükümlülüğünün) hangi tarafa düşeceği de meraka değer. Devlet yurttaşın samimiyetsizliğini ispat etmeye kalkıştığında delil olarak din kaynaklarını kullanacaksa buradan anlaşılacak ki suçlama din adına yapılmıştır. Din adına suçlamayı ise ancak dini korumayı sorumlulukları arasına katmış olan bir din devleti yapabilir. Yurttaş samimiyetini ispat için yasaları çiğnemediğini delil olarak gösterirse görülen davanın dindar olup olmamakla, hele samimi dindarlıkla hiç ilgisi bulunmadığının kabulü gerekecek. Bunlar her ne kadar mantikî mülâhazalar olsa da insanların hal ve hareketlerini mantık hakimiyeti altında düzenledikleri söylenemez. Bu işlerin aslı başka.

İrtica yasaları çıkarmak istediklerini söyleyip de yeni yasaların samimi dindarlara zarar vermesini nahoş sayanların bu beyanlarında gizlice itiraf ettikleri bir nokta ve gizlice yaptıkları bir telkin var. Bu sözlerden anlıyoruz ki bir şekilde dindarlara zarar gelecek. İtiraf ettikleri bu. Zarar görecektir dindarların bunu hakettiklerine bizi şimdiden inandırmak istiyorlar. Eğer biz şimdiden irtica yasalarından zarar görmeyen kesimde yer almayı başarabilirsek bir taşla iki kuş vurmuş olacağız: Hem bir kısım dindarların hesabını gören devletin kanatları altına gireceğiz ve hem de samimiyetimiz kanıtlanmış olacak. Telkin ettikleri de bu.