FEHMİ **KORU**



fkoru@yenisafak.com

Devletin 'İslâmcı rol' projesi

Dün bütün gün, CHP'den, değişik gazete ve televizyonlardan tepki bekledim. Birkaç kanal ve gazeteden ulaşanların benden istediği ise başkaydı: Ya Kıbrıs ya da ülkemizi ziyaret eden **Beşşar Esad** ile ilgili yorum... Oysa gün boyu dün burada okuduğunuz yazıma ve orada ele aldığım iddiaya tepki bekledim ben...

İddia şu: Bir yıl önce (şubat 2003) **Tempo** dergisinde çıkan bir yazıda, ***'ulusal güvenlik uzmanı'*** olarak tanıtılan ve ***'Başbakanlık'*** ilişkisi özellikle vurgulanan bir danışman, Türkiye'ye ***'İslâmcı rol'*** biçiyor ve hatta ***'Hilâfet'*** kurumunun ihyasını talep ediyor...

Cımbızla çekilen sözleri yüzünden Başbakanlık Müsteşarı **Prof. Ömer Dinçer**'i hedef tahtası haline getirip ülke gündemini neredeyse bir aydır meşgul edenlerden, dünkü yazımdan sonra, hiç ses çıkmadı. Hayret. Yazıyı kaleme aldığı sırada **'MGK Kararları Kıymetlendirme Müşaviri'** unvanıyla Başbakanlıkta görev yapan ***'ulusal güvenlik uzmanı'*** **M. Faruk Demir** de bu ilgisizliğe şaşırmıştır.

Acaba Türkiye'ye ***'İslâmcı rol'*** biçen ve **Tempo**'nun ***'Halifelik gibi'*** diye açtığı ***'global bir üst kurum'*** oluşturulmasını öneren Başbakanlık ile irtibatlı birinin görüşleri neden yeterince tepki çekmemiş olabilir? **Prof. Dinçer**'in cümleleri, evet Türkiye için ***'daha Müslümanca'*** bir kavramsal çerçeve arayışını akla getiriyor; ancak **Dr. Demir** konuya damardan giriyor ve Türkiye'ye ***'İslâmcı bir rol'*** düştüğünden söz ederek bunun için gerekirse ***'Hilâfet'*** kurumunun canlandırılmasını teklif ediyor... **Prof. Dinçer** görüşlerini akademik bir çevrede açıklamış, söyledikleri bilimsel bir dergi dışında yer bulamamış; buna karşılık, **Dr. Demir**'in ***'analizi'***, haftalık bir dergide, dikkat çekecek bir sayfa düzeniyle genel okurla buluşmuş... Biri dokuz yıl önceye ait görüşler, diğerinin üzerinden ise henüz bir yıl bile geçmemiş...

Prof. Dinçer için **Deniz Baykal** Cumhurbaşkanlığı'na şikâyette bulunuyor da, **Dr. Demir**'in yazdıklarına ses çıkartmıyor... Neden acaba?

Bu sorunun akla mâkul gelen ilk cevabı ***'Başbakanlık Müsteşarı'***nın devlet yönetimi içerisindeki konumudur. CHP ve medyada konuyu işleyenler, ***'devletin 1 numaralı bürokrasi koltuğu'***nda oturan kişinin düşüncelerini daha önemsiyor olabilirler. Oysa, ***'Hilafeti canlandırma'*** projesinin sahibi **Dr. Demir** çok daha ilginç bir konumda. 28 Şubat günlerinde **'Batı Çalışma Grubu'** diye ünlenen askerî birimin görevleri Başbakanlığa alınınca, ***'MGK Kararlarını Kıymetlendirme'*** birimi doğmuştu. Türkiye'ye ***'İslâmcı rol'*** biçen **Dr. Demir**, 28 Şubat tarihli MGK kararlarının uygulanmasını izleyen o birimin önemli bir elemanı.

Daha da ilginci şu: **Dr. M. Faruk Demir**'in başkanı olduğu **'Yüksek Strateji Merkezi'**, medyaya daha önce yansıyan haberlerden biliyoruz, MGK Genel Sekreterliği için çalışmalar yürütüyor, hazırladığı raporları MGK başta olmak üzere devletin en yüksek organlarına sunuyor... **Prof. Dinçer** sonuçta Ak Parti hükümetinin işbaşına getirdiği bir bürokrat; onunki siyasî bir atama... **Dr. Demir** ise, devletin derinliklerine görüşleri ulaşan biri... Türkiye için, onun konumu, hafife alınıp önemsenmeyecek bir konum değil...

"Neden?" sorusuna ikna edici cevap bulmada zorlanınca, hayatına kendi eliyle son vermiş tek parti döneminin ünlü Ankara Valisi **Nevzat Tandoğan**'ın siyasetle uzaktan ilgilenenlerin bile bildiği yaklaşımı akla geliyor. **Vali Tandoğan**, ***'komünizan faaliyet yaptıkları'*** iddiasıyla karşısına getirilen bir grup gence nasihat ederken, ***"Eğer bu memlekete komünizm gerekirse, onu da biz getiririz"*** demişti. Devlet ve devletin sivil hayattaki uzantıları açısından, o yaklaşım belki geçerliliğini hâlâ koruyordur. Bu durumda, **Dr. Demir**'in dergi sayfalarına yansıyan ***'analizi'*** devlet adına yapılmış bir ***'gerekirse çalışması'*** sayılabilir. **Ali Topuz** ve **Deniz Baykal**'ın bu ihtimal karşısında daha üst perdeden tepki vermeleri gerekmez mi?

Türkiye pek çok konuda bir çifte standartlar ülkesi; bunu hepimiz biliyoruz. Ancak, çifte standardın bu denli yaygın ve yüksek örnekleriyle her zaman karşılaşılmadığı da meydanda. Cumhuriyet ve lâiklik kavramlarının İslâm'ı da ihmal etmeyecek bir içeriğe kavuşturulmasını talep eden bir akademik konuşma üzerine ayağa kalkanlar, Türkiye'ye ***'İslâmî rol'*** biçilmesine ve ***'Hilâfet'***in ihyası önerisine nasıl olur da kıllarını kıpırdatmazlar?

Yoksa Türkiye, devlet eliyle ***'İslâmcı rol'*** üstlenen, hatta ***'Hilâfeti'*** bile dışlamayan bir ülke olacak, ama bu süreçte Cumhuriyet ve lâiklik kavramlarının içeriği değişmeyecek mi? Nasıl bir proje bu?

İZÜ - İSMAİL KARA TÜRKİYE'DE DİNİ HAYAT ARŞİVİ